

Эффективность системы управления организацией

В системном представлении процесс и процессор как элементы единого акта неразрывны, поэтому *эффективность процесса производства* на том или ином иерархическом уровне руководства одновременно означает *общую оценку* качества управленческой деятельности его *непосредственного субъекта*. Вместе с тем многообразие организационных факторов позволяет существенно дифференцировать эту *общую оценку*, выявляя меру личного вклада *распорядительных органов*, определяя *эффективность организации процесса управления* и количественно оценивая *организационные свойства* исследуемой системы в процессе принятия *организационных и управленческих решений*.

Эффективность *организационных решений* альтернативных вариантов можно оценивать как *между собой*, так и в сравнении с *базисным или эталонным* вариантом, накапливающимися в процессе обобщения и закрепления опыта.

Пример 1. В результате проведения ряда организационных мероприятий по интенсификации делопроизводства на 50 % сокращается время получения исполнителем распоряжений руководителя по сравнению с базисным вариантом (2 рабочих дня). В свою очередь удалось к 15 своевременно выполняемым управленческим работам добавить 5 нормализованных работ, а из общего количества (26) упразднить 2 управленческие работы. Время фактической корректировки оперативного плана (исполнения поручений) осталось прежним — 1 рабочий день.

Необходимо определить, как повлияли данные мероприятия на организационные свойства системы управления.

Пример 2. Интенсификация делопроизводства и переход на новую информационную технологию сократил управленческий лаг в среднем (21 ч) на 25% (см. рис. 5 мет. указаний по выполнению курсовой работы). В какой мере изменится авторитарность РЦ, если внедрение компьютерных технологий позволяет сократить также время на ТЭО в процессе организации и довести организационный лаг по сравнению с базисным вариантом (14 часов) до 85%?

В процессе реализации *организационных решений* по материалам фактических данных *их оценку* можно будет делать в сравнении не только с *эталонными*, но и *расчетными* параметрами.

Эффективность *системы управления* раскрывается через совокупность частных и единичных показателей: *автономность*; *степень организованности*; *степень самоуправления*; *гибкость распорядительного центра*; *адаптивность* и *сплоченность*.

Пример 3. Акционерное общество (АО) с числом акционеров в 60 человек по решению общего собрания акционеров предлагается преобразовать в общество с ограниченной ответственностью (ООО). До реорганизации АО в соответствии с уставом имело совет директоров с исключительным правом принятия решений по 4 вопросам. В соответствии со ст. 103 ГК РФ к исключительной компетенции общего собрания относится принятие решений по 5 вопросам. Остальные 26 функций закреплены за исполнительным органом в лице генерального директора.

Следует определить административную автономность исполнительного органа и общего собрания до и после преобразования АО, если общему собранию добавляется решение по двум вопросам, а исполнительному органу теперь придется осуществлять самостоятельно 28 функций.

Пример 4. В соответствии с контрактами и договорами подряда строительная организация обязана была по плану ввести в эксплуатацию в I квартале 2500, во II — 3000, в III — 3200, в IV — 3300 м². Фактически ввод жилой площади в I квартале составил 2800, во II

— 2800, в III — 3000, в IV — 3400. Следовательно, годовой план выполнен полностью, не с нарушением ритма и условий контрактов.

Необходимо определить степень организованности РЦ строительной организации, если этот параметр по условиям контрактов будет использован в качестве поправочного коэффициента к выручке в части заработной платы работников РЦ.

Пример 5. Авторитарность РЦ аналогичной по техническому уровню развития строительной организации характеризуется величиной, равной 0,52. По данным диагностического анализа средняя продолжительность с момента сбоя до постановки задачи равна 3 ч. На принятие решения уходит в среднем 6 ч, а до выдачи команды затрачивается в среднем 4 ч.

Определите гибкость РЦ по сравнению с аналогичной организацией.

Эффективность системы управления даже при рациональном ее устройстве и готовности к нормализованному функционированию может оказаться существенно зависимой от *организованности* распорядительных органов, *авторитарности* руководителя и управленческой *гибкости* должностных лиц, а также административной расторопности функционеров, которую можно проверить по таким показателям, как *организационный, управленческий и организационно-технологический лаг* (см. рис. 5 мет. указаний по выполнению курсовой работы).

Пример 6. Аудиторская организация наметила в бизнес-плане реализацию пяти мероприятий с общим доходом 2400 тыс. руб. в следующие сроки: первое мероприятие с эффектом в 400 тыс. руб. намечено на II квартал; второе с доходом 600 тыс. руб. — на I квартал; третье мероприятие с эффектом в 500 и четвертое мероприятие с доходом 700 тыс руб. — на III квартал, а пятое мероприятие с эффектом в 200 тыс. руб. -на IV квартал. Своевременно были реализованы лишь первое и четвертое мероприятия. Остальные фактически удалось выполнить в следующие сроки: второе мероприятие реализовано во II, а третье и четвертое -в IV квартале.

Определите организованность аудиторской компании.